CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

SECȚIA A VIII-A

CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DOSAR NR. 28261/3/2008

Sentința civilă nr. 928

Ședința publică de la 5.03.2009

Curtea compusă din:
Președinte: - Păun Luiza Maria
Grefier: - Mihu Lucreția

Pe rol soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulate de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII în contradictoriu cu pârâtul MANOLE PAVEL.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamantul – prin consilier juridic..... cu delegație de reprezentare la dosar, lipsind pârâtul.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Reprezentantul reclamantului precizează că nu mai are cereri de formulat și probe de administrat în cauza de față, solicitând cuvântul pe fondul acțiunii.

Curtea, față de cele învederate de reprezentantul reclamantului, care nu mai are cereri de formulat și probe de administrat, acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul reclamantului solicită admiterea acțiunii, astfel cum a fost formulată și motivată, urmând a se constata existența calității de colaborator al pârâtului.

Curtea, în conformitate cu dispozițiile art.150 C. pr. civ., declară dezbaterile închise și reține cauza spre soluționare.

CURTEA,

Instanța constată următoarele:

Prin acțiunea înregistrată sub nr. 28.261/3/2008 pe rolul Tribunalului București – Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal, reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII a solicitat în contradictoriu cu pârâtul MANOLE PAVEL pronunțarea unei hotărâri judecătorești prin care să se constate calitatea de colaborator al Securității în sensul dispozițiilor art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

În motivarea acțiunii reclamantul arată că pârâtul a candidat la funcția de Primar al localității Berbești, județul Vâlcea, și față de această candidatură și dispozițiile art. 3 lit. g din OUG nr. 24/2008, pârâtul a fost verificat sub aspectul posibilei calități de colaborator sau lucrător al Securității.

În acest sens s-a întocmit de Direcția de Investigații a CNSAS nota de constatare nr. S/DI/I/947/9.06.2008 prin care au fost prezentate mai multe aspecte care vizează îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 2 lit. "b" din OUG nr. 24/2008 în sensul existenței calității de colaborator al Securității a pârâtului.

Astfel din notele informative date de reclamant din data de 24.03.1985 și în continuare până în anul 1989 sub numele conspirativ "Protector" rezultă că pârâtul a furnizat securității informații concrete despre persoane, stări de lucruri, atitudini ale unor persoane care erau urmărite de Securitate ori a unor colaboratori ai Securității în vederea verificării acestora.

Iar informațiile furnizate vizau îngrădirea unor drepturi și libertăți fundamentale prevăzute de Constituția României din 1965 și de tratatele internaționale ratificate de România.

În susținerea acțiunii reclamantul a depus copia notei de constatare nr. S/DI/I/9.06.2008, copia dosarelor de rețea și a dosarelor de urmărire informativă, adresele de verificare – filele 14–86 dosar Tribunalul București.

Prin încheierea din Camera de Consiliu din 5.12.2008 Tribunalul București – Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal a dispus scoaterea cauzei de pe rol și înaintată la Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal spre competentă soluționare.

În urma scoaterii de pe rol cauza a fost înregistrată sub nr. 28261/3/2008 pe rolul Curții de Apel București Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal.

Pârâtul nu a fost formulat întâmpinare la dosar.

În raport de actele depuse, instanța va aprecia pentru următoarele considerente că acțiunea în constatare este întemeiată în cauză fiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008 în ceea ce privește calitatea de colaborator al Securității a pârâtului Manole Pavel, fiul lui Alexandru și Rusalina, născut la data de 10.XI.1955 în comuna Berbești, județul Vâlcea.

Conforma art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008 „colaborator al securității" este persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, și precum note raportate scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Persoana care a furnizat informații cuprinse în declarații, procese-verbale de interogatoriu sau de confruntare, date în timpul anchetei și procesului, în stare de libertate, de reținere ori de arest, pentru motive politice privind cauza pentru care a fost fie cercetată, fie judecată și condamnată nu este considerată colaborator al Securității, iar actele și documentele care consemnau aceste informații sunt considerate parte a propriului dosar. Persoanele care, la data colaborării cu Securitatea, nu împliniseră 16 ani nu sunt avute în vedere de prezenta definiție".

În raport de norma aplicabilă instanța constată în primul rând că pârâtul nu se încadrează în categoria persoanelor exceptate de dispozițiile art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

În al doilea rând instanța precizează că pârâtul față de actele menționate în nota de constatare a CNSAS din 9.06.2008 (filele 14 31 dosar Tribunalul București), a avut calitatea de colaborator al Securității, fiind recrutat „pe linie de contrainformații în sectoarele economice, iar la data de 24.03.1985 a semnat cu numele real un angajament de colaborare cu securitatea (fila 69 dosar Tribunalul București), dobândind numele conspirativ de colaborare „Protector" filele 53 69 dosar Tribunalul București.

De la recrutare în calitate de informator 24.03.1985 și până la data de 22.03.1989 a furnizat periodic Securității „materiale" reprezentând informații despre anumite persoane, stări de lucruri negative, manifestări ostile, comentarii politice, informații de natură a expune unui risc serios persoanele vizate față de Securitate ținând cont de atitudinea organelor de securitate.

Aceste informații se încadrează în condiția prevăzută în art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008 în sensul că vizau atitudini ostile regimului comunist și vizau îngrădirea unor drepturi și libertăți fundamentale prevăzute de art. 28 din Constituția României din 1965, dreptul la libertatea conștiinței și de exprimare, prevăzute de art. 19 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice tratat ratificat de RSR.

Față de cele expuse mai sus instanța în baza art. 18 (1) din Legea nr. 55472004 va admite acțiunea în constatare formulată de reclamant și va constata că pârâtul a avut calitatea de colaborator al Securității în sensul dispozițiilor art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII,

HOTĂRĂȘTE:

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, cu sediul în București, sector 3, str. Matei Basarab nr. 55-57, în contradictoriu cu pârâtul MANOLE PAVEL, fiul lui Alexandru și Rusalina, născut la data de 10.XI.1955 în Comuna Berbești, județul Vâlcea, domiciliat în Berbești nr. 1405, bl. A15A, sc. A, ap. 4, județul Vâlcea.

Constată că pârâtul a avut calitatea de colaborator al Securității în înțelesul art. 2 lit. b din OUG 24/2008.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 5 martie 2009.

(23.290)